

## Справка по результатам диагностической работы по русскому языку обучающихся 11-х классов

На основании плана работы на 2022-2023 учебный год **26.01.2023г.**, была проведена диагностическая работа по русскому языку в 11-х классах.

**Цель:** оценка качества образовательных достижений по предмету «Русский язык» учащихся 11-х классов МАОУ «СОШ № 5» для определения уровня подготовки к ЕГЭ по русскому языку.

### Задачи:

1. Определение уровня усвоения обучающимися Федерального компонента государственного образовательного стандарта по русскому языку, уровня сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций учащихся.

2. Выявление типичных ошибок, проблемных вопросов с целью корректировки в процессе обучения.

### Характеристика инструментария

Диагностическая работа по русскому языку составлена на основе спецификации и кодификатора ЕГЭ по русскому языку 2023 года.

### Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Количество заданий
Базовый	24
Повышенный	3 (№ 3, 21, 26)
Итого	27

На выполнение диагностической работы по русскому языку было отведено 3,5 часа (210 минут).

### Анализ результатов диагностической работы

Диагностическую работу по русскому языку выполняли 36 обучающихся 11-х классов (что составляет 87 % от общего количества обучающихся. Максимальный балл за выполнение работы – 58, минимальный порог прохождения – 18 первичных баллов, что соответствует 39 тестовым баллам. Преодолели минимальный порог 31 обучающийся, что составляет 86 % от общего количества выполнявших работу.

Наименования результата	Всего		11А Родя Н.Н.		11Б Гуляева В.С.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Выполняли работу	36	87	17	89	19	86
Преодолели порог, установленный на диагностической работе	31	86	15	88	16	84
Получили отметку «5»	1	2,7	1	5.8	0	0

Получили отметку «4»	12	33	4	23	8	42
Получили отметку «3»	18	50	10	58	8	42
Получили отметку «2»	5	13	2	11	3	15
Успеваемость		87		89		85
Качество знаний		36		29		42
Задания базового уровня выполнены на		49		45		53
Задания повышенного уровня выполнены на		62		62		62

Не преодолели минимальный порог Сирица Д., Худавердиев А., 11А класс; Джураева Ш., Малащенко Д., Тадевосян Б., 11Б класс.

**Результаты выполнения заданий части 1:**

№	Задание	% справившихся		Всего
		11А	11Б	
1	Средства связи в тексте	93	88	91
2	Лексическое значение слова	86	80	83
3	Содержательные, композиционные и языковые особенности функционально-смысловых типов речи: описания, повествования, рассуждения	36	36	36
4	Образование слов русского языка и речевая культура. Активные способы образования слов в русском языке (аббревиация, сложение и др.)	18	28	23
5	Изобразительно-выразительные средства морфемики и словообразования. Морфемный повтор. Создание оценочных значений средствами словообразования	71	80	76
6	Лексические нормы. Тавтология и плеоназмы	11	4	8
7	Лексический уровень языка. Основные единицы лексикологии	50	68	59
8	Лексический уровень языка. Основные единицы лексикологии	73	77	75
9	Лексическое значение слова. Сочетаемость слов. Паронимы Правописание корней	43	40	42
10	Правописание приставок	32	44	38
11	Правописание суффиксов	46	52	49
12	Правописание суффиксов причастий и окончаний глаголов	14	20	17
13	Лексическое значение слова. Сочетаемость слов. Паронимы	32	52	42
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов	86	80	83
15	Правописание н-нн	29	8	19
16	Лексическое значение слова. Сочетаемость слов.	46	52	49

	Паронимы			
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	36	28	32
18	Запятая в предложениях с обращениями и вводными словами	64	60	62
19	Знаки препинания в СПП	50	48	45
20	Запятые в предложениях с разными видами связи	39	40	40
21	Пунктуационный анализ	39	28	34
22	Содержательные, композиционные и языковые особенности функционально-смысловых типов речи: описания, повествования, рассуждения	29	52	40
23	Содержательные, композиционные и языковые особенности функционально-смысловых типов речи: описания, повествования, рассуждения	36	32	34
24	Лексическое значение. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы.	75	88	81
25	Связность текста. Способы связи предложений в тексте. Средства связи предложений в тексте: лексические, морфологические, синтаксические	50	60	55
26	Лексические, морфологические и синтаксические особенности языка художественной литературы	79	80	79
27	Сочинение.	39	53	46

### **Выводы:**

Диагностическая работа по русскому языку, проведённая 26.01.2023г., показала, что 5 обучающихся 11 классов, что составило 13,8 % от общего количества, не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе, т.е. не набрали 39 тестовых баллов, продемонстрировав крайне низкий уровень сформированности лингвистической, языковой и коммуникативной компетенции. Этот показатель свидетельствует об отсутствии систематической работы по ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих учащихся, низком уровне овладения навыками информационной обработки текстов, о неумении создавать связные тексты – рассуждения по заданным критериям.

Уровень выполнения заданий позволил выявить проблемные задания базового уровня:

9 - 12 (правописание корней, приставок, суффиксов, окончаний глаголов), что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности правописной компетенции обучающихся, необходимости поисков более эффективных подходов практического применения данных правил;

15 (традиционно низкий уровень выполнения задания, что соответствует общероссийским тенденциям, показывает, что учащиеся слабо различают причастия и прилагательные и соответствующие правила их написания);

4, 6, (задания, проверяющие лексический уровень знания языка);

22, 23 (традиционно низкий уровень выполнения свидетельствует о неумении правильно определять типовую принадлежность фрагмента, что в свою очередь говорит об отсутствии систематической работы по многоаспектному анализу текста);

При выполнении задания 27 повышенного уровня сложности (написание сочинения – рассуждения на основе прочитанного текста) возникают затруднения при определении проблем, поставленных автором. В комментарии отсутствуют примеры того, что делает автор текста, чтобы раскрыть суть поставленной проблемы, отсутствуют логические связи между примерами либо примеры не прокомментированы. Габасова В. не приступала к выполнению задания, что говорит как о низкой мотивации, так и об отсутствии планомерной и систематической работы с текстом.

Для формирования языковой компетенции на уроках русского языка необходимо развивать умения опознавать, анализировать, квалифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия речевой ситуации и сфере общения, применять полученные знания и умения в собственной речевой практике. На каждом уроке необходимо комплексное решение задач, обеспечивающее органическое единство всех разделов русского языка и видов речевой деятельности.

#### **Рекомендации:**

##### **1. Учителям русского языка:**

- на основе анализа допущенных ошибок и выявления проблемных заданий спланировать работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- использовать более эффективные формы организации индивидуальной работы со слабоуспевающими учениками;
- на уроках русского языка регулярно проводить многоаспектный анализ текста, осуществлять планомерную работу по повторению орфографических и пунктуационных правил с учётом изменений в КИМ, развитию и совершенствованию всех видов речевой деятельности в их взаимосвязи,
- включить в КТП по русскому языку в 10-11 классах уроки подготовки и написания сочинений – рассуждений, так как нецелесообразно планировать проведение подготовительной работы по написанию сочинения лишь во 2 полугодии 11 класса;
- учителям **Родя Н.Н.** провести индивидуальную работу с учащимися 11А класса Сирица Д., Худавердиевым А.; **Гуляевой В.С.** провести индивидуальную работу с учащимися 11Б класса Джураевой Ш., Малащенко Д., Тадевосян Б

**Заместитель директора по УВР**

**Е.М. Павлюк**